



Komentari T-Mobile Hrvatska d.o.o. u sklopu javne rasprave o prijedlogu

**PRAVILNIKA O UVJETIMA DODJELE I UPORABE
RADIOFREKVENCIJSKOG SPEKTRA**

rujan, 2008.

UVOD

Slijedom otvorene javne rasprave o prijedlogu Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra (dalje: Pravilnik) T-Mobile Hrvatska d.o.o. koristi ovu prigodu kako bi iznio svoja mišljenja i prijedloge, za koje očekujemo kako će se uzeti u obzir pri donošenju konačne verzije Pravilnika.

Dokument je podijeljen u tri poglavlja – u prvom su navedeni bitniji prijedlozi izmjena i dopuna s obrazloženjem, u drugom su navedni komentari vezano uz pitanja za koja smatramo da nisu ili nisu dovoljno obrađena prijedlogom Pravilnika, a u trećem su navedeni prijedlozi manjih izmjena i dopuna u cilju usklađivanja cjelokupnog teksta Pravilnika.

1 . PRIJEDLOZI IZMJENA I DOPUNA PRAVILNIKA

Članak 3. stavak 2.

Predloženi tekst:

„Planove dodjele radijskih frekvencija Agencija redovito obnavlja i objavljuje na svojim internetskim stranicama, a može ih objavljivati i na drugi prikladan i javno dostupan način.“

Prijedlog izmjene:

„Planove dodjele radijskih frekvencija Agencija redovito obnavlja sukladno članku 85. stavku 4. Zakona i objavljuje na svojim internetskim stranicama, a može ih objavljivati i na drugi prikladan i javno dostupan način.“

Obrazloženje:

Prema članku 85. Zakona za planove dodjele radijskih frekvencija također je predviđena provedba postupka javne rasprave, što međutim nije detaljnije razloženo Pravilnikom. Stoga predlažemo da se barem stavak 3. dopuni na navedeni način.

Članak 7. stavak 1.

Predloženi tekst:

„Rok valjanosti dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ne može biti dulji od dvadeset godina, a određuje ga Agencija prigodom izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, ovisno o vrsti dozvole.“

Prijedlog izmjene:

„Rok valjanosti dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra ne može biti dulji od dvadeset godina, a određuje se ovisno o vrsti dozvole u skladu s Planom dodjele radijskih frekvencija.“

Obrazloženje:

Predloženi tekst ne daje naznaku na koji rok će se zapravo dozvola izdati. Na taj način operator koji se odluči podnijeti zahtjev za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra neće u trenutku podnošenja zahtjeva za izdavanje dozvole znati rok na koji se dozvola izdaje, nego će to saznati tek u trenutku objavljivanja obavijesti o zaprimanju zahtjeva, odnosno izdavanja dozvole. Stoga predlažemo da se rokovi valjanosti dozvola ipak prethodno odrede na neki prikladan način. Primjer za to bi mogao biti putem Plana dodjele radijskih frekvencija, u slučaju kada bi odgovarajući Plan dodjele bio donesen prije podnošenja zahtjeva.

Članak 15. stavak 4.

Prijedlog dopune – nova točka 4.:

„4. da zatražene radijske frekvencije nisu raspoložive.“

Obrazloženje:

S obzirom da o raspoloživosti zatraženih radijskih frekvencija također može ovisiti izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a članak 4. Pravilnika ne navodi jasno kako će baza podataka radiofrekvencijskog spektra sadržavati i podatak o raspoloživosti, predlažemo dodati novu točku, što je također u skladu i sa člankom 88. stavkom 2. Zakona.

Članak 17. stavak 3.

Predloženi tekst:

„Iznimno, postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javnog natječaja radi izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na način utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 27. stavku 3. ovog pravilnika.“

Prijedlog izmjene:

„Iznimno, postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javnog natječaja radi izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra ili dozvolu za uporabu drugog radiofrekvencijskog spektra ali za istu radiokomunikacijsku službu, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na način utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 27. stavku 3. ovog pravilnika.“

Obrazloženje:

Smatramo kako je potrebno proširiti ovu odredbu na način da se u obzir uzme i slučaj kada operatori koriste drugi radiofrekvencijski spektar ali za istu radiokomunikacijsku službu ili pristupnu tehnologiju.

Članak 21. stavak 1.

Predloženi tekst:

„O zahtjevima iz članka 19. stavka 1. ovog pravilnika, kojima se može udovoljiti s obzirom na raspoloživost radiofrekvencijskog pojasa, Agencija može odlučiti i bez raspisivanja javnog natječaja prema skraćenom postupku iz članka 22. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva.“

Prijedlog izmjene:

„Ako se zahtjevima iz članka 19. stavka 1. ovog pravilnika, može udovoljiti s obzirom na raspoloživost radiofrekvencijskog pojasa, Agencija će odlučiti bez raspisivanja javnog natječaja prema skraćenom postupku iz članka 22. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva.“

Obrazloženje:

Prijedlog u svrhu jasnijeg navođenja okolnosti kada će Agencija odlučiti prema skraćenom postupku.

Članak 22. stavak 3.

Predloženi tekst:

„Po isteku roka iz stavka 2. ovog članka Agencija će donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 16. stavka 1. ovog pravilnika u roku od sljedećih 30 dana, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Prijedlog izmjene:

„Iznimno od odredbe članka 21. stavka 1. Agencija može donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 16. stavka 1. ovog pravilnika u roku od 30 dana od roka određenog za dostavu dokumentacije, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Obrazloženje:

S obzirom da članak 89. stavak 10. Zakona i članak 21. stavak 1. Pravilnika određuju rok od 30 dana od isteka roka za podnošenje zahtjeva, predložena odredba iz Pravilnika bi mogla utjecati na produljenje ukupnog roka. Stoga se predlaže izmjena kako bi se regulirala takva iznimka.

Članak 33.

Prijedlog dopune – novi stavak 3.:

„Iznimno postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji sudjeluje u postupku javne dražbe radi izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a koji posjeduje dozvolu za uporabu istog radiofrekvencijskog spektra ili dozvolu za uporabu drugog radiofrekvencijskog spektra ali za istu radiokomunikacijsku službu, dokazuje ispunjavanje mjerila iz stavka 1. ovog članka na način utvrđen u stavku 2. ovog članka i članku 41. stavku 2. ovog pravilnika.“

Obrazloženje:

Sukladno navedenom uz prijedlog izmjene članka 17. stavka 3. Mišljenja smo kako je i u slučaju postupka izdavanja pojedinačne dozvole na temelju javne dražbe opravdano primijeniti iste kriterije kao i pri postupku izdavanja pojedinačne dozvole na temelju javnog natječaja.

Članak 38. stavak 2.

Predloženi tekst:

„Po isteku roka iz stavka 1. ovog članka Agencija će donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 32. stavka 1. ovog pravilnika u roku od sljedećih 30 dana, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Prijedlog izmjene:

„Agencija će donijeti odluku o izdavanju dozvole iz članka 32. stavka 1. ovog pravilnika u roku od 30 dana od dana isteka roka za podnošenje zahtjeva iz članka 35. stavka 1. ovog pravilnika, a iznimno može donijeti odluku u roku od 30 dana od dana isteka roka za dostavu dokumentacije iz stavka 1. ovog članka, vodeći računa o djelotvornom i gospodarski racionalnom upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.“

Obrazloženje:

S obzirom da članak 90. stavak 11. Zakona i članak 37. stavak 2. Pravilnika određuju rok od 30 dana od isteka roka za podnošenje zahtjeva, predložena odredba iz Pravilnika bi mogla utjecati na produljenje ukupnog roka. Stoga se predlaže izmjena kako bi se regulirala takva iznimka.

Članak 41.

Prijedlog dopune – novi stavak 2.:

„Iznimno od odredbe iz stavka 1. ovog članka postojeći operator elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga iz članka 41. stavka 3. ovog pravilnika u zahtjevu u postupku javne dražbe nije dužan dostaviti podatke iz stavka 1. točke 6., 7., 8. i 9. ovog članka osim ako to nije izričito propisano odlukom o raspisivanju javne dražbe.“

Obrazloženje:

Smatramo kako u slučaju postojećih operatora elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga nema potrebe za dostavljanjem toliko detaljne dokumentacije, posebno u slučaju kada se radi o dodjeli radiofrekvencijskog spektra za istu radiokomunikacijsku službu ili pristupnu tehnologiju koju već operatori koriste. Prijedlog ove dopune je u skladu i sa navedenim u obrazloženju prijedloga dopune članka 33.

Članak 46. stavak 2.

Predloženi tekst:

„Tehnički pregled obavlja se uz prethodnu najavu prije početka pružanja usluga u elektroničkim komunikacijama za koje je nužna uporaba radiofrekvencijskog spektra, a za koji se izdaje dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema člancima 88., 89. 90. i 91. Zakona ili prije obavljanja djelatnosti nakladnika elektroničkih medija temeljem odluke o koncesiji koja se donosi u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje elektroničkih medija.“

Prijedlog izmjene:

„Tehnički pregled obavlja se uz prethodnu najavu prije početka pružanja usluga u elektroničkim komunikacijama za koje je nužna uporaba radiofrekvencijskog spektra, kada je obavljanje takvog tehničkog pregleda određeno u dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se izdaje prema člancima 88., 89. 90. i 91. Zakona ili prije obavljanja djelatnosti nakladnika elektroničkih medija temeljem odluke o koncesiji koja se donosi u skladu s posebnim zakonom kojim je uređeno područje elektroničkih medija.“

Obrazloženje:

S obzirom da iz prethodnih odredbi Pravilnika, kao i odredbi Zakona nije izričito određeno kako je u slučaju izdavanja svih vrsta dozvola potrebno obavljati tehnički pregled prije početka pružanja usluga, smatramo potrebnim ostaviti otvorenu opciju da se u pojedinim slučajevima ne mora nužno obavljati tehnički pregled (na primjer u slučaju produljenja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, dodjele dodatnih frekvencija na zahtjev postojećeg operatora i slično).

Članak 54.

Prijedlog izmjene:

Brisanje članka 54.

Obrazloženje:

Smatramo neopravdanim uvođenje posebne obveze plaćanja dodatne naknade za obavljanje tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja.

Zakonom je već određeno kako se za uporabu radiofrekvencijskog spektra plaća naknada Agenciji u svrhu podmirivanja troškova Agencije nastalih u upravljanju radiofrekvencijskim spektrom (članak 84. stavak 1. točka 1.), te naknada za obavljanje drugih poslova Agencije (članak 16. stavak 2. točka 3.).

Naime u ovom slučaju radi se o obavljanju poslova Agencije, što je izričito navedeno u članku 12. stavku 1. Zakona (točka 14. navodi kontrolu radiofrekvencijskog spektra i obavljanje mjerenja, ispitivanja i utvrđivanja uzroka smetnja u radiofrekvencijskom spektru, a točka 15. obavljanje tehničkih pregleda i radijskih mjerenja te izračun i mjerenje vrijednosti elektromagnetskog polja), te djelomično o upravljanju radiofrekvencijskim spektrom.

Stoga bi propisivanje predložene dodatne naknade putem posebnog cjenika rezultiralo time da bi operatori zapravo dva puta plaćali Agenciji za isti posao.

Potvrdu za to je moguće pronaći i u Zaključku provedene javne rasprave nacrtu Zakona koje je objavilo Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, a u kojem je pod rednim brojem 319. navedeno u odnosu na članak 16. nacrtu Zakona između ostalog sljedeće: „...budući da je nadležnost (opseg poslova) Agencije propisana detaljno člankom 12. stavkom 1. Zakona, a za što se osiguravaju sredstva u skladu s odredbama ovog članka, te se ocjenjuje da su s obzirom na opseg poslova Agencije, **mehanizmi određivanja naknada i vrste naknada za podmirivanje svih troškova Agencije primjereno uređeni.**“

Smatramo stoga kako je predviđene troškove za obavljanje tehničkih pregleda, radijskih mjerenja i ispitivanja potrebno specificirati u godišnjem financijskom planu Agencije, te shodno tome odrediti izračun i visinu naknada, te način plaćanja sukladno navedenom u članku 16. Zakona, bez izrade dodatnog cjenika.

Članak 55. stavak 1.

Prijedlog dopune – novi stavak iza stavka 1.:

„Izmjena uvjeta uporabe ili izmjena već dodijeljene radijske frekvencije kada je to nužno radi usklađivanja uporabe radijskih frekvencija na domaćoj i međunarodnoj razini te radi djelotvornije uporabe radijskih frekvencija moguće je temeljem prethodne izmjene i dopune Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra i planova dodjele radijskih frekvencija ili uz prethodnu suglasnost nositelja dozvole.“

Obrazloženje:

Kako bi se omogućila određena razina pravne i poslovne sigurnosti smatramo nužnim nositeljima dozvola prije nametanja izmjena uvjeta uporabe ili izmjena već dodijeljenih radijskih frekvencija pružiti mogućnost izjašnjavanja o istom putem javne rasprave kada je potrebno provesti postupak izmjene Tablice namjene radiofrekvencijskog spektra i planova dodjele radijskih frekvencija ili putem davanja suglasnost.

Članak 71. stavak 1.

Predloženi tekst:

„Postojećem operatoru javnih elektroničkih mreža i/ili usluga koji posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM sustavu sukladno Tablici namjene, Agencija može, na njegov zahtjev i uz uvažavanje načela transparentnosti i nediskriminacije, a u okviru vrijedeće dozvole, dodijeliti raspoloživi frekvencijski pojas namijenjen sustavu GSM, radi proširenja kapaciteta.“

Prijedlog izmjene:

„Operatoru javnih elektroničkih mreža i/ili usluga koji na dan stupanja na snagu ovog pravilnika posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM ili UMTS sustavima sukladno Tablici namjene, Agencija može, na njegov zahtjev i uz uvažavanje načela transparentnosti i nediskriminacije, a u okviru vrijedeće dozvole, dodijeliti raspoloživi frekvencijski pojas namijenjen GSM ili UMTS sustavima, radi proširenja kapaciteta.“

Obrazloženje:

S obzirom u pravilniku nije dano značenje pojma postojeći operator, predlaže se izmjena na način da se navede kako se ova odredba odnosi na operatora koji posjeduje dozvolu za uporabu radijskih frekvencija na dan stupanja na snagu Pravilnika. Također, kako se uvodi princip tehnološke neutralnosti, te je predviđena mogućnost prelaska s GSM na UMTS tehnologiju u pojedinim frekvencijskim područjima, predlažemo da se ova odredba ne odnosi samo na GSM sustave, već da se proširi i na UMTS.

Članak 71.

Prijedlog dopune – novi stavak iza stavka 1.:

„Iznimno od načina izdavanja dozvole određenog Tablicom namjene Agencija će na temelju zahtjeva iz stavka 1. ovoga članka operatoru izdati dodatak postojećoj dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra.“

Obrazloženje:

Kako predloženim člankom 71. nije predviđen način dodjele dodatnog frekvencijskog pojasa, ovim prijedlogom se to želi navesti. Također, s obzirom da se u članku 71. stavku 1. navodi pojam „u okviru vrijedeće dozvole“, a u stavku 2. pojam „pripadajuće dozvole“, prijedlogom novog stavka jasnije se navodi kako će se izdati dodatak postojećoj dozvoli.

Članak 72.

Prijedlog izmjene:

Brisanje članka 72.

Obrazloženje:

S obzirom je Zakonom kao jedna od regulatornih obveza u članku 61. navedena obveza pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, koja između ostalog može uključivati i pružanje usluge roaminga u pokretnim mrežama, smatramo kako je suvišno i neopravdano navoditi takvu obvezu postojećim operatorima temeljem Pravilnika.

Osim što bi se za pojedine operatore pri tome moglo raditi o istoj obvezi temeljem dvije osnove, u slučaju operatora koji ne bi imao značajnu tržišnu snagu predložena odredba bi značila da iako je oslobođen obveze pružanja nacionalnog roaminga kao regulatorne obveze, to ipak bio prisiljen ponuditi temeljem Pravilnika.

Kako se pri analizi mjerila temeljem kojih se utvrđuju pojedina mjerodavna tržišta ili procjenjuju značajne tržišne snage operatora razmatra i prisutnost zapreka za ulazak na tržište, odnosno nedostatak potencijalne konkurencije, očito je kako će u slučaju ocjene da ne postoji djelotvorno tržišno natjecanje Agencija moći pojedinom operatoru nametnuti obvezu pružanja nacionalnog roaminga, odnosno u slučaju da se utvrdi da već postoji učinkovito tržišno natjecanje nametanje takve obveze neće niti biti potrebno.

Stoga smatramo neopravdanim nametati ovakvu ex-ante obvezu koja se ne bi temeljila na rezultatima provedene analize tržišta, te predlažemo brisanje ovog stavka.

Ukoliko se gore navedeni prijedlog ipak ne prihvati, smatramo kako je predloženi stavak potrebno izmijeniti na sljedeći način:

„Operatori javnih elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga koji u trenutku stupanja na snagu ovoga Pravilnika posjeduju dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM sustavima sukladno Tablici namjene, dužni su u sklopu GSM sustava, na zahtjev novog operatora javnih elektroničkih komunikacijskih mreža i/ili usluga, koji također posjeduje dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra u GSM sustavu na području Republike Hrvatske, osigurati nacionalni roaming u trajanju od najmanje 3 godine od dana izdavanja dozvole novom operatoru.“

Uz izmjenu pojma postojeći operator, predlažemo da se u odredbi specificira kako novi operator kojem se treba omogućiti nacionalni roaming mora imati dozvolu za uporabu radiofrekvencijskog spektra na državnoj razini.

2. KOMENTARI NA OSTALE ODREDBE PRAVILNIKA

Članak 7. stavak 2.

Mišljenja smo kako bi bilo prikladnije navesti princip koji će se primjenjivati za započinjanje roka (npr. datum dodjele radijske frekvencije, datum izdavanja dozvole ili datum početka korištenja dodijeljene radijske frekvencije), s obzirom da predložena odredba ostavlja mogućnosti za izlaženje iz navedenih okvira ili primjene nejednakih principa na pojedine operatore pri dodjeli istovrsnog radiofrekvencijskog spektra.

Članak 8. stavak 4.

Smatramo da ne moraju sve situacije za prijenos dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra imati prethodnu poveznicu sa obvezama koje proizlaze iz članka 68. Zakona.

Članak 8. stavak 6.

S obzirom je Zakonom predviđena mogućnost da naknada iz članka 84. stavka 1. točke 2. može biti utvrđena u jednokratnom iznosu i na godišnjoj razini, ova odredba Pravilnika ne daje odgovor što u slučaju ako nema jednokratne naknade.

Članak 9. stavak 6.

Predlažemo da se u slučaju izmjene opće dozvole osigura određena razina transparentnosti na način da se osigura pravodobno izvješćivanje o nastalim izmjenama, te prikladan rok za implementaciju izmjena.

Članak 44.

U slučaju dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se izdaje na zahtjev, nije razvidno zašto je potrebna još i dodatno dostavljanje podataka o radijskoj postaji.

Članak 45. stavak 2.

Iz navedenog nije jasno na koje norme, preporuke i propise se misli pri utvrđivanju ispunjavanja financijskih, prostornih i kadrovskih uvjeta.

Članak 59. stavak 1.

Nije jasno na što se misli u točki 1. kada se navodi „prilikom izdavanja dozvole“ – naime iz navedenog bi se moglo tumačiti da se pri izdavanju tražene dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra istovremeno uskraćuje pravo uporabe te frekvencije.

Nadalje nejasno je zašto temeljem članka 59. stavka 2. ovaj stavak ne može biti primijenjen na radijske frekvencije kojima se odašilje radijski i televizijski program, posebno u trenutku kada je planiran prelazak s analognog na digitalno emitiranje televizijskih programa.

Članak 73. stavak 3.

Ova odredba nije u potpunosti usklađena s navedenim u članku 126. Zakona.

Privremena dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra

Za razliku od ostalih dozvola koja se izdaju temeljem članaka 87., 88., 89. i 90. Zakona, Pravilnikom nije detaljnije razrađen način dodjele dozvole iz članka 91. Zakona.

Postupak izmjene dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra

Pravilnik, osim u dijelu koji se odnosi na ograničenja uporabe radijskih frekvencija, ne definira način i mogućnosti izmjene dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra (na primjer: u slučaju izmjene korištenog sustava ili tehnologije sukladno Tablici namjene).

Postupak izdavanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra koja se izdaje na temelju javnog natječaja ili javne dražbe

U člancima 19. i 35. Pravilnika nije određen način postupanja u slučaju kada Agencija pokreće postupak po službenoj dužnosti, odnosno kada se postupak ne pokreće temeljem obavijesti o zaprimljenom zahtjevu.

Vraćanje dozvole

Nije reguliran način vraćanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra prije isteka roka valjanosti na koji je izdana.

3. PRIJEDLOG OSTALIH MANJIH IZMJENA I DOPUNA PRAVILNIKA:

Članak 2. stavak 1.

„Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije (u daljnjem tekstu: Agencija) dodjeljuje radijske frekvencije u skladu s namjenom i uvjetima dodjele i uporabe frekvencija propisanim u Tablici namjene radiofrekvencijskog spektra *(dalje u tekstu: Tablica namjene)*.“

Članak 2. stavak 2.

„Za frekvencijske pojaseve za koje je to propisano Tablicom namjene Agencija dodjeljuje frekvencije izdavanjem pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izdane prema postupku iz članka 88., 89. i 90. Zakona *o elektroničkim komunikacijama (u daljnjem tekstu: Zakon)*.“

Članak 2. stavak 3.

„Za frekvencijske pojaseve za koje je to propisano Tablicom namjene Agencija *izdaje* opću dozvolu.“

Članak 3. stavak 4. a.

„za radijske frekvencije za obavljanje javnih komunikacijskih usluga u pokretnim zemaljskim mrežama:“

Članak 3. stavak 4. f.

„za radijske frekvencije za koje se izdaje opća dozvola.“

Članak 5. stavak 1. točka 3.

„ako je uporaba radijske frekvencije ili kanala usklađena s uporabom drugih radijskih frekvencija i kanala,“

Članak 6. točka 3.

„na temelju pojedinačne dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, izdane na temelju zahtjeva prema članku 88. Zakona,“

Članak 8. stavak 6.

„Ukoliko se dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra prenosi uz naknadu, koja je veća od jednokratne naknade za pravo uporabe radiofrekvencijskog spektra iz članka 84. stavka 1. točke 2. zakona, a koju je nositelj dozvole platio u trenutku izdavanja dozvole, nositelj dozvole koji prenosi dozvolu na drugu osobu dužan je u roku od 30 dana po primitku suglasnosti Agencije uplatiti 95% od iznosa razlike između prihoda ostvarenog od prijenosa te dozvole i uplaćene jednokratne naknade u korist državnog proračuna, na temelju izdanog računa Agencije.“

Dodatno pitanje – kako se primjenjuje ova odredba kada naknada nije utvrđena u jednokratnom iznosu sukladno članku 84. stavku 3. Nadalje, nije razvidno temeljem čega je utvrđen postotak razlike u iznosu od 95%, te stoga molimo obrazloženje.

Članak 10.

„Vrste pojedinačnih dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra iz članka 6. točke 3. ovog pravilnika koje se izdaju na temelju zahtjeva u skladu s člankom 88. Zakona:“

Dodatno pitanje – jesu li konkretnim nabrojanjem vrsta pojedinačnih dozvola pokriveni svi slučajevi za koje je Tablicom namjene predviđen ovaj postupak izdavanja dozvole, ili bi bilo razborito ostaviti otvorenu mogućnost i za dodatne slučajeve

Članak 12. stavak 1.

„Osoba koja planira graditi, postavljati i/ili upotrebljavati radijsku mrežu s namjenom navedenom u stavku 3. točkama 2.-5. ovog članka,....“

Obrazloženje:

Iz razloga što u navedenim točkama nisu samo službe te koje su navedene.

Članak 18.

„Zahtjev iz članka 16. stavka 2. ovog pravilnika mora sadržavati sljedeće:“

Članak 19. stavak 1.

„Agencija će objaviti obavijest o zaprimanju zahtjeva iz članka 16. stavka 2. ovog pravilnika...“

Članak 21. stavak 2.

„Ako u roku iz članka 19. stavka 1. ovog pravilnika Agencija zaprimi jedan ili više zahtjeva podnesenih u skladu s člankom 18. ovog pravilnika,....“

Članak 25.

Točke 2., 4. i 5. su već sastavni dio odluke o raspisivanju natječaja, koja treba biti sadržana u natječajnoj dokumentaciji, pa ih je suvišno posebno ponovno navoditi.

Članak 30. stavci 2., 3. i 4.

Navedeni stavci se odnose na sadržaj natječajne dokumentacije, odnosno odredbe koje se odnose na prilaganje dokaza, stoga bi iste bilo prikladnije navesti u članku 25. i 27.

Članak 33. stavak 1. točka 1.

„za tehničke i tehnološke uvjete – elaborat o ispunjavanju tehničkih i tehnoloških uvjeta za obavljanje određene djelatnosti elektroničke komunikacijske mreže i/ili usluge, u skladu s posebnim propisima na temelju Zakona,“

Članak 35. stavak 1.

„Agencija će objaviti obavijest o zaprimanju zahtjeva iz članka 32. stavka 2. ovog pravilnika u „Narodnim novinama“ i na svojim internetskim stranicama u roku od 15 dana od dana zaprimanja tog zahtjeva, te javni poziv na podnošenje novih zahtjeva u skladu s člankom 34. za isti radiofrekvencijski pojas u roku od 45 dana od dana objave tog javnog poziva.“

Članak 48. stavak 1.

„Tehnički pregled iz članka 31. stavka 4. i članka 43. stavka 3. ovog pravilnika obvezno se obavlja prema uvjetima u izdanoj dozvoli za uporabu radiofrekvencijskog spektra prema člancima 89. i 90. Zakona.“

Obrazloženje:

S obzirom da članak 82. stavak 4. ne govori izravno o tehničkim pregledima, smatramo prikladnijim navesti relevantne članke Pravilnika.

Privitci 2. i 3.

U objavljenom prijedlogu Pravilnika u privitku 2. su navedeni obrasci dozvola za uporabu radiofrekvencijskog spektra, a u privitku 3. su navedeni obrasci zahtjevi za izdavanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra. Međutim, suprotno tome u članku 11. stavku 2. navedeno je kako se u privitku 2. nalaze obrasci zahtjeva, a u članku 14. stavku 14. navedeno je kako se u privitku 3. nalaze obrasci dozvola.