



VIPnet d.o.o.
pp 470, HR - 10 002 Zagreb
Vrtni put 1
HR – 10 000 Zagreb

Tel +385 1 46 91 091
Fax +385 1 46 91 099
E-mail office@vipnet.hr
www.vipnet.hr

MB: 1402633
Žiro: 484008-1100341353

Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije
Jurišićeva 13
HR-10 000 ZAGREB

Zagreb, 24. ožujka 2010. godine

PREDMET: Javni poziv za prikupljanje prijedloga izmjena Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa

Poštovani,

VIPnet d.o.o. (u nastavku Vipnet) kao operator javne pokretne i nepokretne komunikacijske mreže pozdravlja inicijativu Hrvatske agencija za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: Agencija) da se objavi javni poziv za prikupljanje prijedloga izmjena Standardne ponude HT-Hrvatskih telekomunikacija d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa (dalje u tekstu: Standardna ponuda).

Komentare dajemo u nastavku:

1. Način naplate posebnih virtualnih kanala za VoIP i IPTV usluge

Vipnet smatra da je neopravdano naplatu posebnih virtualnih kanala provoditi na mjesečnoj osnovi, i da se mogu primjenjivati samo jednokratne naknade za aktivaciju.

Naknada na mjesečnoj osnovi se odnosi samo na omogućeni kapacitet prema korisniku koji je zajednički za sve usluge koje su korisniku omogućene (internet, TV, *voice*), te nema osnove da se naplaćuje posebna naknada na razini usluge koja se kroz pristupni kapacitet pruža.

Što se tiče naknade za aktivaciju posebnih virtualnih kanala, Vipnet smatra da je ona primjenjiva, ali da razina te naknade treba biti reda veličine manja od naknade za aktivaciju pristupa (na primjer ukoliko je razina naknade za aktivaciju pristupa 81,15kn, onda naknada za aktivaciju posebnih virtualnih kanala treba biti 8,15kn), jer je količina aktivnosti i potrebnih zahvata na mreži u slučaju aktivacije posebnih virtualnih kanala izrazito manjeg opsega u odnosu na aktivaciju osnovnog pristupa.

2. Način obrade pritužbi korisnika

Nemamo posebnih komentara.

3. Migracija između veleprodajnih usluga (usluga izdvojenog pristupa lokalnoj petlji i usluga veleprodajnog širokopoljnog pristupa),

Nemamo posebnih komentara.

4. Usluga nacionalnog pristupa – način korištenja i naplate

Vipnet smatra da je u Standardnoj ponudi potrebno jasnije definirati kako se ostvaruje regionalni i nacionalni pristup, odnosno da (li) je regionalni pristup moguće ostvariti u najmanje jednoj pristupnoj točki, a da se za nacionalni pristup koristi samo jedna od regionalnih pristupnih točaka.

Na primjer, modalitet pristupa se može definirati na način da je:

- Pristup na regionalnoj razini moguće ostvariti na najmanje jednoj od 4 pristupne točke
- Pristup na nacionalnoj razini moguće ostvariti u samo jednoj od 4 pristupne točke
- Istovremeno onemogućeno ostvarivati regionalni i nacionalni pristup,

Budući da u danom trenutku ostaje nejasno kako će se isto regulirati, posebno nas zabrinjava mogući scenarij da se naknada za pristup na temelju ADSL tehnologije, određuje ovisno o tome kakav je pristup na pristupnu točku T-Coma ostvario davatelj usluge (regionalni ili nacionalni).

Vipnet u svakom slučaju smatra da je potrebno onemogućiti da T-Com u slučaju nacionalnog pristupa, za korisnike koji se nalaze u regionalnom području u kojem je ostvaren nacionalni pristup naplaćuje naknadu za nacionalni pristup. Drugim riječima, u slučaju nacionalnog pristupa, cijena nacionalnog pristupa treba se primjenjivati samo na korisnike koji se nalaze izvan regionalnog područja u kojem je ostvaren nacionalni pristup, dok se za korisnike koji se nalaze u regionalnom području u kojem je ostvaren nacionalni pristup, treba primjenjivati cijena regionalnog pristupa.

5. Opravdanost jednokratnih troškova kod aktivacije veleprodajnih usluga

Vipnet smatra da se može naći opravdanje za troškove aktivacije veleprodajnih usluga, međutim, važno je utvrditi koji su to troškovi i kakvi su njihovi međusobni odnosi s obzirom na stvarne radove koji se provode prilikom aktivacije.

Kako smo ranije naveli troškovi na mjesečnoj razini mogu se odnositi samo na pristupni kapacitet a ne na pojedine usluge koje se unutar tog kapaciteta omogućavaju korisnicima.

6. Parametri kvalitete usluge VoIP, IPTV i VoD usluga

Nemamo posebnih komentara.

7. Opravdanost predloženih koeficijenata koncentracije na primopredajnim točkama za VoIP i IPTV usluge

Nemamo posebnih komentara.

8. Točke pristupa za sve vrste usluga definirane ovom Standardnom ponudom - članak 3.1 Standardne ponude

U stavku (6) definirani su Ethernet preklopnici na koje se vrši spajanje za prijenos VoIP i IPTV podatkovnog prometa.

Za Operatora korisnika je od velike važnosti da se transparentno opiše i utvrdi način spajanja na 14 pristupnih područja budući su pristupne točke Ethernet preklopnika zajedničke za više različitih pristupnih područja.

Potrebno je osigurati da se za spajanje koristi minimalan broj vodova, odnosno da se ne uvjetuje povlačenje više vodova do istih pristupnih točaka za pristup različitim pristupnim područjima, ukoliko to stvarno nije opravdano.

9. VoIP pristup na IP razini na regionalnim/nacionalnim PoP-ovima

U Standardnoj ponudi je određeno da se pristup za VoIP i IPTV virtualne kanal ostvaruje isključivo na Ethernet preklopticima T-Coma na 14 pristupnih područja, dok se za ADSL, pristup ostvaruje na IP razini na 4 regionalna/nacionalna pristupna PoP-a.

Vipnet smatra da je uvjetovanje da se pristup za virtualni kanal za VoIP ne može ostvarivati na 4 regionalna/nacionalna pristupna područna PoP-a, zajedno sa ADSL pristupom, tehnički neopravdano.

Kako smatramo da ne postoje tehnički niti drugi opravdani razlozi za takvo ograničenje (posebno kada se usporede potrebne brzine prijenosa/ograničenja za VoIP i IPTV), predlažemo da se u Standardnoj ponudi omogući pristup za VoIP na IP razini priključivanjem na jedan od 4 regionalna/nacionalna PoP-a.

Time bi se bitno smanjili zahtjevi na uspostavljanje pristupnih kapaciteta prema mreži T-Coma, što je bitno za početak rada alternativnih operatora koji ne bi koristili virtualni kanal za IPTV u prvoj fazi na samom početku pružanja svojih usluga na tržištu.

10. Dodatni uvjeti pristupa

Postojeće odredbe Standardne ponude definiraju sljedeće:

- Pristup za Internet promet na IP razini s cijenama
- Pristup na Ethernet razini za VoIP promet s cijenama
- Pristup na Ethernet razini za IPTV s cijenama

Da bi se zapravo zaokružila Standardna ponuda, što znači da ona postane prihvatljiva kao podloga za donošenje poslovnih odluka i upotrebljiva za Operatora korisnika, po mišljenju Vipneta Standardna ponuda bi trebala svakako dodatno sadržavati sljedeće:

- Pristup za Internet promet na Ethernet razini s cijenama
- Pristup na IP razini za VoIP promet s cijenama

Time bi se omogućilo da Operator korisnik ostvarujući pristup na Ethernet razini, može preuzeti sve tri vrste prometa, odnosno da ostvarujući pristup na IP razini može uz internet promet preuzimati barem i VoIP promet.

Smatramo da bi promptno definiranje cijena usluga za ADSL pristup na Ethernet razini te cijena usluga za VoIP pristup na IP razini, znatno ubrzalo razvoj tržišta i konkurentnosti na istome, s obzirom da je pristup za VoIP i IPTV trenutno dostupan isključivo na Ethernet razini.

11. Razlikovanje naknada za postojeće i nove korisnike

Vipnet smatra neopravdanim da bi se mjesečne naknade trebale razlikovati po tome radi li se o novim ili postojećim korisnicima T-Coma, posebno u slučaju nakon što se već izvrši aktivacija korisnika.

Ne postoji nikakvo opravdanje da se tzv. „novi“ i „postojeći“ korisnik tretiraju na različiti način trajno, već eventualno samo inicijalno prilikom aktivacije, a što opet nije dokazano da postoje dodatni troškovi kod aktivacije novih korisnika u odnosu na postojeće.

12. Cijene pristupnih kapaciteta

12.1 Cijene kapaciteta T-Com-a

Vipnet poziva Agenciju da unutar započetih postupaka analize tržišta veleprodaje vodova uključi i vodove koji su definirani unutar ove Standardne ponude, te da se rezultati analize automatizmom primjene i na cijene i uvjete za vodove iz ove Standardne ponude.

12.2 Cijene vlastitih kapaciteta

Vipnet smatra da se stavka „Mjesečna naknada za točku spajanja za vlastiti vod Operatora korisnika [kn]“ treba brisati iz tablice jer ne postoji adekvatna osnova po kojoj bi se naplaćivala mjesečna naknada za točku spajanja i nije razvidno na što bi se ta stavka odnosila.

Što se tiče jednokratne naknade za aktivaciju smatramo da je ista primjenjiva, ali da je predložena naknada u iznosu 6.000,00 kn određena previsoko. S obzirom da Operator korisnik osigurava vlastiti vod, potrebno bi bilo detaljnije specificirati koji aktivnosti T-Com poduzima u tom slučaju, u odnosu na aktivnosti kada T-Com osigurava vod, te staviti naknade u međusobnu vezu.

Budući je u članku 3.2. stavak (2) Standardne ponude određeno da sučelja T-Coma podržavaju brzine do 1Gbit, smatramo da je neopravdano naplaćivanje bilo kakve naknade za povećanje kapaciteta jer se ne provode nikakve promjene postojećeg sučelja tj. točke spajanja.

U tom smislu, te zbog nejasne formulacije, potrebno je brisati odredbu koja se odnosi na naplatu u slučaju povećanja kapaciteta.

13. Obveza zadržavanja POTS/ISDN priključka

Vipnet je već tijekom analize tržišta komentirao daljnje zadržavanje pretplatničkog odnosa za POTS/ISDN priključak u domeni T-Coma. Koristimo ovu priliku ponovno zatražiti da se u interesu krajnjeg korisnika omogući da alternativni operator davatelj usluge širokopojsnog pristupa na neki način preuzme na sebe plaćanje takvih naknada kako korisnik ne bi primao odvojene račune, pri čemu bi korisnik i dalje ostao u pretplatničkom odnosu sa T-Comom.

Smatramo da je takav pristup opravdan i da bi se vrlo lako moglo urediti međusobne odnose između T-Coma i davatelja usluge širokopojasnog pristupa, budući se za svaki pojedinačni pristup na razini krajnjeg korisnika podnosi poseban zahtjev, kako bi se za krajnjeg korisnika ostvarila takva pogodnost, odnosno mogućnost izbora da naknade za POTS/ISDN priključak prenese na davatelja usluge širokopojasnog pristupa.

Vipnet smatra da je u danim okolnostima, modalitet naplate u kojem korisnik prima dva odvojena računa, prepreka masovnijem pružanju usluga širokopojasnog pristupa od strane alternativnih operatora.

Vipnet poziva Agenciju da u okviru započetih postupaka izmjene Standardne ponude te analize tržišta pristupa mreži i javno dostupne telefonske usluge na fiksnoj lokaciji, u najskorijem mogućem roku odredi da se postojeće ograničenje, odnosno neopravdano povezivanje usluge POTS priključka i ADSL širokopojasnog priključka ukine.

U tome smislu smatramo da je jedno od mogućih rješenja svakako i određivanje regulatorne obveze T-Comu, da osigura uslugu iznajmljivanja pretplatničke linije na veleprodajnoj osnovi (*wholesale line rental*).

14. Jedna MAC adresa za VoIP uslugu - članak 3.6.1.

U slučaju da je potrebno zamijeniti uređaj zbog otklona kvara, ako je dostupna samo jedna MAC adresa, operator mora čekati da T-Com 'otпусти' tu MAC adresu te će to produžiti vrijeme otklona kvara zbog čega će krajnji korisnik duže vremena biti bez usluge.

Sugeriramo da se odredi da se krajnjem korisniku dozvoli korištenje dvije MAC adrese za VoIP uslugu kako bi se osigurala dostupnost usluge.

15. Tromjesečna provjera stvarne količine prometa, korekcija cijena - članak 5.1 stavak (2)

Iz navedenog proizlazi da T-Com ima pravo svaka tri mjeseca mijenjati cijene pristupa, a to u potpunosti onemogućava operatora da prije odluke o ulasku na tržište i pružanja usluga izračuna isplativost takvog pothvata, čak ni na period od 6 mjeseci te smo mišljenja da je iz navedenog razloga ova odredba neprihvatljiva.

Iako možemo zaključiti je ovaj dio Standardne ponude povezan isključivo na trenutni model naplate kojeg je definirao T-Com, a koji je vezan za volumen prometa od 10GB, smatramo da bi isti tekst u svjetlu novog naplatnog modela kojeg je predvidjela Agencija, trebalo brisati.

16. Otklanjanje smetnji izvan tehničke nadležnosti T-Coma - članak 8.5 stavak (4)

U tekstu se navodi da je operator dužan naknaditi T-Comu sve troškove koje je T-Com imao u slučaju smetnje koja nije bila u tehničkim parametrima za koje je nadležan T-Com, a operator je to mogao uvidjeti.

Iako je u cjeniku veleprodajnog širokopojasnog pristupa na temelju ADSL tehnologije već navedena stavka: Neosnovana prijava kvara uz cijenu od 400kn (koja usput rečeno nigdje nije definirana na što se odnosi), ista se u ovom odjeljku ne spominje.

Smatramo da se u svakom slučaju može jedino raditi o neosnovanoj prijavi kvara, te da navedeni tekst nije prihvatljiv budući se ne referira na cjenik i iznos od 400kn za neosnovanu prijavu kvara.

17. Pristup za domenu - članak 3.5. stavak (1), d)

Vipnet smatra da je potrebno pojasniti na što se odnosi obveza Operatora korisnika da mora „omogućiti pristup za svaku korištenu domenu (sufiks)“.

Vipnet smatra da je dovoljno da se domena definira i da se o istome razmjeni informacija sa T-Comom, a ne da se omogućuje bilo kakav pristup toj domeni.

18. Izjava o raskidu važećeg ugovora - članak 4.1. stavak (19)

Smatramo da je navedenu odredbu potrebno uskladiti odredbom stavka (18) na način da je i T-Com obvezan Operatoru korisniku dostaviti i izjavu kojom Krajnji korisnik neopozivo raskida važeći ugovor o pružanju širokopojasnog ADSL pristupa s postojećim Operatorom korisnikom, davateljem usluga.

19. Pravo T-Coma na prekide u mreži - članak 8. stavak (4)

Smatramo da bi se navedeni članak trebao brisati jer je slučaj detaljno pokriven u stavku (1) istog članka.

20. Promotivne ponude T-Coma

Vezano za uvođenje promotivnih marketinških akcija smatramo izrazito bitnim osigurati da se pogodnosti u promocijama koje nudi T-Com, zaista mogu prenijeti na operatora korisnika, tj. da ponude ne budu u obliku koji se ne može replicirati (na primjer, davanje poklona prilikom aktivacija i slično). Vipnet smatra da bi detaljnije trebalo regulirati uvjete i načine davanja promotivnih ponuda koje se tiču maloprodajnih usluga na kojima se temelji Standardna ponuda T-Coma jer postoji opasnost da kroz promotivne akcije bude znatno narušena i konkurentnost alternativnog operatora, odnosno da se kroz promotivne akcije indirektno dogodi da realna maloprodajna cijena T-Coma bude niža od veleprodajne cijene koja se nudi alternativnim operatorima.

Na primjer, T-Com trenutno nudi pogodnost dobivanja digitalnog fotoaparata uz aktivaciju usluge ADSL pristupa internetu. Svakako da se u tom slučaju radi o promotivnoj akciji koja je vezana za uslugu širokopojasnog pristupa, za koju je upitno kako bi je Operator korisnik ove Standardne ponude mogao replicirati, a koja nedvojbeno u značajnoj mjeri utječe na odluku krajnjeg korisnika o izboru davatelja usluga.

21. Izmjena maloprodajnih paketa T-Coma

U slučaju da T-Com provede izmjenu elemenata matrice naplate koja je predložena od strane Agencije Rješenjem od 29. prosinca 2009. godine (bilo promjena maloprodajnih cijena, uvođenje promotivnih akcija, bilo promjena brzina ili volumena prometa), postavlja se pitanje kako će se određivati nove veleprodajne cijene i da li će se na takve promijenjene cijene i tarifne pakete odnosu na postojeću matricu tarifnih paketa i pripadajućih cijena, također primjenjivati kriterij smanjenja unutar *retail minus* metode.

Svjedoci smo da je T-Com nedavno revidirao iznose količine prometa unutar svojih paketa a da se nisu dogodile nikakve promjene Standardne ponude u pogledu cijena. Smatramo da je od izuzetnog značaja takve slučajeve predvidjeti i na korektan način regulirati u ovoj Standardnoj ponudi.

Također, se postavlja pitanje kako će se u konkretnim slučajevima mijenjati i/ili osvježavati sadržaj Standardne ponude kako bi se ista prilagodila novim elementima maloprodajne ponude T-Coma.

Vipnet predlaže da Agencija osigura da se bilo kakve promjene maloprodajnih paketa T-Coma na kojima se bazira Standardna ponuda, uvrštavaju u Standardnu ponudu 45 dana prije njihove primjene, uz obavijest operatorima korisnicima Standardne ponude, kako bi se operatorima korisnicima Standardne ponude omogućio primjereni rok za reakciju na promjene ponuda T-Coma.

22. Komentari na Dodatak 9. Standardne ponude – Obrazac ugovora za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma

- članak 1. stavak (4)

Smatramo da je nepotrebno u ugovoru za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma imati odredbu koja regulira bilo kakvu opciju moguće primjene, ili zabranu retroaktivne primjene u slučaju izmjena Standardne ponude. Svaka izmjena Standardne ponude biti će predmet postupka pred Agencijom u okviru zakona i biti će označena danom stupanja na snagu Standardne ponude, koja će se s tim danom automatizmom primjenjivati na ugovor. Ukoliko odlukom Agencije bude odlučeno bilo što drukčije strane će poštivati takvu odluku.

Stoga predlažemo brisanje zadnje rečenice stavka (4) članka 1. iz Obrasca ugovora za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma.

- članak 2.

Vipnet smatra izrazito spornim, nejasnim i neutemeljenim cjelokupni postupak „planiranja kapaciteta“ koji je opisan u obrascu ugovora a zapravo nije sadržan u samoj Standardnoj ponudi.

Posebno je nejasno koja je stvarna svrha stavka (2) jer se može tumačiti da isti, kako je napisan, znatno utječe na odugovlačenje rokova realizacije pristupa.

Vipnet predlaže da se u okviru sklapanja ugovora i korištenja usluge temeljem Standardne ponude provodi sljedeći postupak:

- o Operator korisnik T-Comu prije sklapanja ugovora dostavlja okvirne planove vezano za usluge širokopojasnog pristupa koji uključuju planove za realizaciju kapaciteta i planove broja korisnika. Planovi se mogu dostavljati na 6 mjesечноj osnovi.
- Operator korisnik je u potpunosti odgovoran za dimenzioniranje kapaciteta koji se uspostavljaju prema T-Comu.
- T-Com je odgovoran poštivati zahtjeve za uspostavljanje kapaciteta u roku od 60 dana sukladno članku 4.1. stavku (5) Standardne ponude.
- T-Com je odgovoran poštivati zahtjeve za uspostavljanje pojedinačnog pristupa u roku od 30 dana sukladno članku 4.1. stavku (11) i (12) Standardne ponude.

- U slučaju da na pojedinom uspostavljenom vodu dođe do pomanjkanja kapaciteta, o istome će računa u prvom redu voditi Operator korisnik koji će dalje pokrenuti postupak proširenja sukladno svojim potrebama i mogućnostima.

U tom smislu predlažemo brisanje stavaka (2), (4) i (5) članka 2. iz Obrasca ugovora za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma.

- **članak 7. stavak (6).**

Smatramo nejasnim na što se odnosi ova odredba, tj. u kojem se smislu mogu povezati i/ili međusobno utjecati pružanje T-Com usluga krajnjim korisnicima od strane T-Coma, i pružanje usluga Operatora korisnika svojim korisnicima.

Predlažemo brisanje stavka (6) članka 7. iz Obrasca ugovora za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma.

- **članak 8.**

Smatramo da je potrebno pojasniti u kakvom su međusobnom odnosu članak 2. i članak 8. Obrasca ugovora za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma, odnosno da se vrste svih podataka, rokovi i dinamika njihovog dostavljanja urede u jednom članku ugovora kako bi se izbjegla ponavljanja i dvosmislenosti.

- **članak 12. stavak (2)**

Predlažemo da se ispravi greška u pisanju u dijelu rečenice „...T-Comu za u pogledu..“

- **članak 15. stavak (3), vezano za članak 10. stavak (1)**

Kako bi se znalo koje su kontakt osobe na „višoj razini“ odgovornosti i odlučivanja, potrebno je članak 10. dopuniti kontaktima na svim višim razinama, na primjer 1., 2. i 3. razina eskalacije, koje bi se trebale provesti prije nego se pristupi rješavanju sporova pred vanjskim tijelima.

- **članak 15. stavak (5)**

Potrebno je razjasniti postupak kojim će se utvrđivati da li su sporovi zaista u nadležnosti nadležnog regulatornog tijela. To se može provesti na način da ugovorne strane suglasno odluče da će se rješavanje spora uputiti nadležnom regulatornom tijelu ili da svaka ugovorna strana ima pravo jednostrano pokrenuti postupak pred nadležnim tijelom.

- **članak 17. stavak (5)**

Smatramo neprihvatljivim da se u slučaju izuzimanja od obveza koje su regulirane Standardnom ponudom, T-Comu daje pravo da jednostrano raskida ugovor.

U svakom slučaju T-Com može predložiti izmjene ugovora ali u slučaju neprihvatanja prijedloga, mora se poštivati članak 15. kojim se regulira postupak rješavanje sporova.

Jednostrani raskid ugovora nikako ne bi bio u interesu krajnjih korisnika, odnosno potrebno bi bilo i Operatoru korisniku osigurati pravnu zaštitu da u slučaju spora oko komercijalnih uvjeta može pravovremeno zaštititi svoje interese, što u prvom redu isključuje bilo kakvo pravo jednostranog raskida ugovora od strane T-Coma.

Posebno što Vipnet smatra da bi baš u takvom slučaju, pitanje spora po opće prihvaćenim načelima regulacije tržišta bilo u nadležnosti Agencije jer se prvenstveno radi o zaštiti interesa krajnjih korisnika, čak i kada nadležno regulatorno tijelo ne bi bilo ovlašteno regulirati konkretne cijene.

U tom smislu predlažemo da se dio teksta iz stavka (5) članka 17. iz Obrasca ugovora za veleprodajnu širokopojasnu uslugu T-Coma koji glasi:

„T-Com zadržava pravo raskinuti ovaj Ugovor u dijelu koji je obuhvaćen prijedlogom T-Com-a za izmjenama ili u cijelosti ako Ugovor nije održiv bez dijela Ugovora koji je obuhvaćen prijedlogom izmjena Ugovora“, zamijeni tekstem koji glasi:

„primjenjivati će se procedura iz članka 15. ovog Ugovora“.

- članak 20. stavak (3)

Predlažemo da se naglasi da je T-Com obavezan najmanje 30 dana prije stupanja na snagu novih obrazaca, dostaviti pisanim putem Operatoru korisniku izgled obrasca i dan stupanja na snagu, iz razloga što je primjena ispravnih obrazaca izrazito bitna radi uspostave usluge posebno prema krajnjem korisniku, a ne očekuje se da će biti čestih promjena obrazaca, pa je poželjno da se Operator korisnik pravovremeno informira i da mu se dostavi forma obrasca u pisanom obliku.

U tom smislu, rečenicu koja glasi:

„T-Com će redovito obavještavati Operatora korisnika o ažuriranju obrazaca.“, treba zamijeniti rečenicom koja glasi:

„T-Com će najkasnije 30 dana prije početka primjene pojedinog obrasca, Operatoru korisniku pisanim putem dostaviti obrazac i obavijest o danu primjene istog.“

Radi omogućavanja efikasnijeg postupka predlažemo da Agencija u javnoj raspravi vezano za izmjene Standardne ponude, objavi tekst s evidentiranim izmjenama (*track changes*) kako bi se olakšao pregled i uvid u predložene izmjene teksta, te davanje komentara.

U nadi da će javna rasprava koja će uslijediti rezultirati općenito prihvatljivim konačnim tekstom ove vrlo važne Standardne ponude, a po mogućnosti i razjašnjavanjem drugih otvorenih pitanja u interesu svih sudionika tržišta i korisnika usluga, stojimo vam na raspolaganju za daljnju komunikaciju, i pojašnjenja naših komentara.

VIPnet d.o.o.